**Projeto de uma Organização Real – Questionário Qualitativo**

ID Participante: 4804

Anos de experiência como profissional de TI: 20

Anos de experiência em Construção de Requisitos: 10

Sobre o uso da estratégia proposta:

1) Qual o objetivo de usar a estratégia proposta?

O objetivo da estratégia é ter uma ferramenta que permite o debate colaborativo de requisitos em projetos de TI, estimulando também que todos da equipe contribuam e se sintam confortáveis para darem seus pontos de vista sobre os requisitos de um projeto.

2) A escolha da equipe (participantes) para a utilização da estratégia foi apropriada? Justifique.

Sim. Os participantes possuíam diferentes graus de experiência no que diz respeito a atividade de análise de requisitos, tanto em termos de tempo de contato com esse tipo de atividade, quanto pelo tipo de atuação e enfoque que deram nas avaliações. Foi possível perceber que foi um grupo multidisciplinar pela diversidade dos argumentos descritos.

3) A escolha do projeto para a utilização da estratégia foi a apropriada? Justifique.

Sim. Permitiu que o grupo se expressasse sugerindo a inclusão de requisitos tanto funcionais, como não funcionais, além de ter coberto uma gama bem variada dentre as categorias de requisitos não funcionais.

4) Como o material de apoio (treinamento, tutorial, exemplos) foi útil para os participantes?

O material, a descrição inicial na ferramenta quanto aos conceitos que norteiam a descrição de requisitos, a demonstração do uso da ferramenta e a interação através do mural deram a base pra que pudêssemos usar a ferramenta sem dificuldades.

5) De que maneira os participantes avaliaram o tempo requerido para a utilização da estratégia? Justifique.

O tempo foi suficiente e percebi que, dentro da realidade de cada um, alguns puderam se posicionar sobre os requisitos de uma única vez. Eu optei por separar um tempo pra refletir sobre alguns requisitos e com isso tive oportunidade de ler os argumentos dos demais, mudar algum posicionamento ou já ter a percepção se havia consenso com a minha opinião.

6) Comente sobre o uso da estratégia proposta, tanto positivamente quanto negativamente. Justifique.

Como aspecto positivo, o uso daestratégia traz possibilidade de colaboração de forma remota e torna a interação mais democrática, possibilitando que todos os envolvidos na avaliação dos requisitos expressem seus pontos de vista. Isso enriquece a avaliação final obtida.

O aspecto negativo que consigo visualizar está mais relacionado ao comportamento e à maturidade profissional das pessoas que forem envolvidas para utilizarem a estratégia, o que pode acontecer em qualquer atividade que envolva um grupo. O bom uso da estratégia demandará comprometimento tanto com o planejamento como com a capacidade das pessoas de se manterem aberturas paralidar com opiniões diversas e até mesmo contrárias às suas, assim como saberem levar o debate através dos argumentos registrados, de forma produtiva e sem tendências a favoritismos.

Sobre a estratégia proposta:

1) Comparando com suas experiências anteriores em construção deRNFs, relate os pontos fortes e fracos da estratégia.

Como pontos fortes destaco a transparência e acessibilidade para todos os participantes aoconjunto de requisitos previstos, e a possibilidade de ter contato com o posicionamento dos demais participantes, o que pode levar as pessoas a abrirem novas perspectivas sobre suas próprias opiniões, à medida que passam a ter contato com a diversidade de argumentos registrados. Isso enriquece bastante a discussão sobre o que deve ser contemplado ou não num projeto.

Um ponto que acho relevante sobre a estratégia é que,como os posicionamentos e argumentos ficam registrados textualmente, são lidos ‘na emoção’ de quem está lendo, e não de quem está escrevendo. Isso influenciao julgamentono momento das classificações, e essa influência pode ser tanto positiva quanto negativa. Apesar de, no ambiente corporativo, muitas opiniões serem dadas e ficarem registradas em atas, e-mails e pareceres, muitas vezes esse tipo de dinâmicapara avaliação de requisitos, ocorre em reuniões presenciais ou por chamadas de áudio/vídeo, nas quais a voz está presente e a emoção de quem critica negativamente ou exalta positivamente um ponto de vista (inclusive o seu próprio) tem um impacto de influência mais intenso do que um texto escrito. Seguindo nessa linha, a opinião escrita pode ser lida e julgada com mais neutralidade, o que estimula posturas mais profissionais. De qualquer forma, o bom usoda estratégia, com resultados positivos, dependerá do grau de maturidade e convivência entre os participantes. Pois até mesmo o estímulo à neutralidade que a estratégia promove, pode não ser totalmente aproveitada, se houver hostilidade no relacionamento entre os participantes.

2) Quais aspectos de negociação você percebeu durante o uso da estratégia? Por quê?

A possibilidade de ler os argumentos usados pelos outros participantes, em seus posicionamentos, e classifica-los, contribuiu muito para a negociação. Me levou a tentar influenciar o ponto de vista de outro participante, como também,ao ler os argumentos, cheguei a mudar e reavaliar posicionamentos que eu tinha feito.

3) Quais aspectos de colaboração você percebeu durante o uso da estratégia? Por quê?

Pra mim, a colaboração foi mais presente através do mural, em que pudemos esclarecer o entendimento de alguns requisitos e sugerir novos ou a revisão de alguns. O legal do mural é que é um local único e exclusivo para sugestões e duvidas, então seria muito interessante que as empresas que utilizarem futuramente a estratégia mantenham o objetivo do mural focado em assuntos pertinentes apenas aos requisitos do projeto sendo avaliado.

4) De que maneira o uso da estratégia influenciou no resultado da lista de RNFs construída? Por quê?

O resultado com a lista final de RNFs foi bem condizente com as avaliações feitas. Isso traz confiança pra estratégia e também a visão de que os posicionamentos feitos pelos participantes foram considerados em sua integridade, sem manipulações. Num nível mais sutil, a influência do resultado também ocorreu por conta da dinâmica de negociação. Como os argumentos de todos ficam visíveis a todos, assim como são classificados por todos, os participantes podem ter trocado de posicionamento ao perceber o nível de importância de um requisito, a partir do argumento ou posicionamento colocado por outro participante. Acho que essa possibilidade, que permite uma visibilidade transparente, contribui de formabenéfica para o resultado final da lista de RNFs construída.

5) Como entende que o uso da estratégia afeta a negligência aos RNFs? Justifique.

Entendo que evita a negligência, pois além de fornecer uma biblioteca padrão de tipos de RNFs, quando uma empresa utilizar a estratégia, ao longo do tempo, terá um benchmark dos requisitos contemplados em projetos anteriores. Além de ser um repositório crescente é excelente para as empresas terem visibilidade do que possui implementado em seus sistemas e do que pode ser reutilizado em novos projetos

6) Comparando com suas experiências anteriores em construção de RNFs, comente como o uso da estratégia impacta o entendimento das interdependências entre requisitos? Justifique.

Comparativamente, a estratégia atende ao entendimento das interdependências entre requisitos da mesma forma que outras estratégias, não percebi muitos diferenciais. A forma como a estratégia exibe as interdependências, permitindo ao participante visualizar os requisitos correlatos, simplifica consideravelmente todo o emaranhado de correlações que requisitos podem ter entre si.

7) Você recomendaria a implantação da estratégia proposta na sua empresa? Por quê?

Sim, por conta dos ganhos que podem ser obtidos a partir da colaboração que a estratégia promovee também por conta da forma como a negociação ocorre, poisa estratégia permite uma discussão aberta, em que todos os envolvidos podem se expressar, e ao mesmo tempo, permite se ter o registro da negociação, o que vejo como um ponto muito positivo.

Também recomendaria pela possibilidade da interação remota, da construção de benchmark de requisitos, mas principalmente pelo dinamismo com que a estratégia possibilita que a avaliação de requisitos seja feita, não sendo necessárias reuniões cansativas e extensas, que afetam a produtividade, tanto em termos de tempo,quanto no consumo de energia emocional das pessoas. A possibilidade da própria pessoa se organizar e planejar o momento em que irá se dedicar à avaliação dos requisitos é um diferencial muito vantajoso.

8) Como você entende o papel da ferramenta RNF Colab? Dê exemplos.

Vejo o RNF Colab como uma ferramenta que pode ser amplamente usada pelas empresas em seus departamentos de TI, principalmente porque a colaboração que vimos no âmbito mais pontual do experimento pode se estender para todos os projetos, envolvendo as diversas equipes de TI. Além de criar a cultura de colaboração, estimula uma postura mais participativa e positiva dos participantes durante a análise de requisitos dos projetos. Num âmbito mais concreto, é uma ferramenta que permitirá se ter um mapeamento vasto de requisitos, com possibilidades positivas de uso na preservação e compartilhamento do conhecimento. Assim como também permitirá aos seus usuários trabalharem numa dinâmica de negociação baseada em posicionamentos, argumentos e classificações, o que a meu ver traz simplicidade, praticidade e clareza para o processo de avaliação de requisitos.

Sugestões:

Disponibilizar o RNF Colab como ferramenta de nuvem para uso livre